



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

II. ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου (www.reform.gov.cy)
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάσει του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy

Υπό εξέταση η δυνατότητα ανάπτυξης ηλεκτρονικού εργαλείου για online συμπλήρωση και υποβολή του ερωτηματολογίου

- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

| ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας</p> <p><i>Σημ.: Σε περίπτωση που δεν εξυπακούεται να καταγραφεί και ο τίτλος της σχετικής ευρωπαϊκής νομοθεσίας</i></p> | <p>Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021</p> | |
| ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ | | |
| Αρμόδιο Υπουργείο | Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | |
| Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας | Τμήμα Περιβάλλοντος | |
| Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ | Όνομα: Ιωάννα Κωνσταντινίδου | |
| | Τίτλος: Λειτουργός Περιβάλλοντος Α' | |
| | e-mail: iconstantinidou@environment.moa.gov.cy | |
| | Τηλέφωνο: 22408920 | |
| ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ | Επέλεξε (✓) | <p>Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις¹ της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται²</p> |
| Νέα νομοθεσία | <input type="checkbox"/> | |
| Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης | <input type="checkbox"/> | |

¹ Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων.

² Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το ευρωπαϊκό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας αντιστοιχίας των προνοιών της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των αντίστοιχων στο προτεινόμενο νομοσχέδιο

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| νομοθεσίας | | |
| Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας | √ | <p>Οι σχέσεις δόσης επίδρασης στην υγεία του πληθυσμού που αναφέρονται στο Παράρτημα IV του περί της Αξιολόγησης και Διαχείρισης του περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμου Ν. 224(Ι)/2004 αντικαθίσταται από τις <u>κοινούς μεθόδους αξιολόγησης</u> για τις επιβλαβείς επιδράσεις του περιβαλλοντικού θορύβου στην υγεία του πληθυσμού που ετοίμασε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.</p> <p>Η Κύπρος οφείλει να χρησιμοποιεί αυτές τις μεθόδους από τις 31 Δεκεμβρίου 2021 και μετά, αρχίζοντας από τον 4^ο γύρο στρατηγικής χαρτογράφησης θορύβου, με την εκπόνηση στρατηγικών χαρτών θορύβου μέχρι τις 30/6/2022 και τη θέσπιση σχεδίων δράσης μέχρι τις 18/7/2023, με στόχο την πρόληψη και τον περιορισμό του περιβαλλοντικού θορύβου.</p> <p>Η τροποποίηση αυτή εναρμονίζει την ΟΔΗΓΙΑ (ΕΕ) 2020/367 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 4ης Μαρτίου 2020 για την τροποποίηση του παραρτήματος III της οδηγίας 2002/49/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τον καθορισμό μεθόδων αξιολόγησης των επιβλαβών επιδράσεων του περιβαλλοντικού θορύβου.</p> |
| Κωδικοποίηση υφιστάμενης νομοθεσίας | | |
| ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ / ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ | | <i>Παρακαλώ εξηγήστε</i> |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Πότε λήγει η προθεσμία υιοθέτησης της Οδηγίας; | Απαιτείται συμμόρφωση με την παρούσα οδηγία το αργότερο στις 31/12/2021. |
| Να επισημανθούν τυχόν προβλήματα / εμπόδια για έγκαιρη εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας και τυχόν συνέπειες από τη μη έγκαιρη υιοθέτηση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας. | Δεν ισχύει |
| Εκκρεμούν τυχόν νομικά μέτρα εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με την υπό αναφορά ευρωπαϊκή νομοθεσία; Παρακαλώ εξηγήστε και επισυνάψτε τυχόν σχετική αλληλογραφία (EU Pilot). | Όχι |

| ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ | | |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B1 | ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ | Περιγραφή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας στην εναρμόνιση με την οποία στοχεύει η προτεινόμενη ρύθμιση (να περιληφθούν σχετικοί ηλεκτρονικοί σύνδεσμοι τόσο για την ευρωπαϊκή νομοθεσία όσο και για την ΑΑ σε επίπεδο ΕΕ, αν υπάρχει) |
| B1.1 | Αντικείμενο / στόχευση νομοθεσίας | <p>Μέχρι σήμερα τα κράτη μέλη χρησιμοποιούσαν τις υφιστάμενες μεθόδους αξιολόγησης που έχουν εγκριθεί σε εθνικό επίπεδο, χωρίς υποχρεωτική εφαρμογή. Με την τροποποίηση η εφαρμογή των κοινών μεθόδων αξιολόγησης είναι δεσμευτική από τα Κράτη Μέλη.</p> <p>Σκοπός της τροποποίησης της νομοθεσίας είναι ο καθορισμός κοινών μεθόδων αξιολόγησης για τον προσδιορισμό των σχέσεων δόσης-επίδρασης στην υγεία όσον αφορά τις επιδράσεις του θορύβου από την οδική, τη σιδηροδρομική και την εναέρια</p> |

| | |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>κυκλοφορία, με <u>αντικατάσταση του Παραρτήματος IV</u> του Νόμου 224(Ι)/2004.</p> <p>Συγκεκριμένα, εισάγονται μαθηματικές εξισώσεις για τον υπολογισμό τριών (3) επιβλαβών επιδράσεων:</p> <p>(α) ισχαιμική καρδιοπάθεια (IHD), (β) σημαντική ενόχληση (HA), (γ) σημαντική διαταραχή του ύπνου (HSD).</p> <p>Κατά την ετοιμασία του παραρτήματος της οδηγίας (ΕΕ) 2020/367, διαπιστώθηκαν σχέσεις μεταξύ περιβαλλοντικού θορύβου και των πιο πάνω 3 επιβλαβών επιδράσεων, ενώ δεν υπάρχουν επί του παρόντος τεκμήρια για τον προσδιορισμό κοινής μεθόδου για την αξιολόγηση των επιβλαβών επιδράσεων που αφορούν εγκεφαλικό επεισόδιο, υπέρταση, διαβήτη και άλλες διαταραχές του μεταβολισμού, γνωστικές διαταραχές στα παιδιά, πνευματική υγεία και ευεξία, ακουστικές βλάβες, εμβοές, δυσμενείς επιπτώσεις στις γεννήσεις. Παρομοίως, ενώ έχει τεκμηριωθεί η σύνδεση μεταξύ του θορύβου από τη σιδηροδρομική και την εναέρια κυκλοφορία και της ισχαιμικής καρδιοπάθειας, για τις δύο αυτές πηγές είναι πρόωρη η ποσοτικοποίηση του αυξημένου κινδύνου για ισχαιμική καρδιοπάθεια. Συνεπώς, στο παράρτημα της οδηγίας (ΕΕ) 2020/367 προτείνονται μελλοντικές αναθεωρήσεις.</p> <p>Οι πιο πάνω υπολογισμοί αφορούν θορύβους οδικής, αεροπορικής και σιδηροδρομικής κυκλοφορίας. Οι σχέσεις δόσης-επίδρασης αυτές αναπτύχθηκαν στο πλαίσιο του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας και άλλων μελετών (Ινστιτούτο Υγείας Ολλανδίας). Επί του παρόντος, δεν προτείνεται μια κοινή μέθοδος για την αξιολόγησή των επιδράσεων για τις επιβλαβείς επιδράσεις του βιομηχανικού</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>θορύβου γιατί υπάρχουν ελάχιστες διαθέσιμες γνώσεις. Επίσης, η ΕΕ δεν αξιολόγησε τις ιδιαιτερότητες ανά χώρα και, συνεπώς, δεν συμπεριλήφθηκαν στο παράρτημα της οδηγίας (ΕΕ) 2020/367.</p> <p>Τα αποτελέσματα της εφαρμογής των πιο πάνω υπολογισμών είναι ότι θα εκτιμάται ο αρ. ατόμων που εκτίθενται σε διαφορετικές ζώνες θορύβου (55-59, 60-64, 65-69, 70-74, >75dB) για τους δείκτες στο L_{den} (24 ώρες) και στο L_{night} (23:00-7:00) με τις κοινές μεθόδους αξιολόγησης και θα είναι συγκρίσιμοι σε όλα τα Κράτη Μέλη.</p> |
| B1.2 | Έχει διεξαχθεί Ανάλυση Αντίκτυπου για τη νομοθεσία σε επίπεδο ΕΕ και ποια τα κύρια συμπεράσματά της? | Όχι |
| B2 | ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ | <i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί για τον ίδιο σκοπό, αν εφαρμόζεται</i> |
| B2.1 | Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη) | Γίνεται τροποποίηση του Παραρτήματος IV του Νόμου 224(Ι)/2004 για τον καθορισμό κοινών μεθόδων αξιολόγησης των επιδράσεων για τις επιβλαβείς επιδράσεις του θορύβου από την οδική, τη σιδηροδρομική και την εναέρια κυκλοφορία, εναρμονίζοντας την οδηγία (ΕΕ) 2020/367. |
| B2.2 | Δεύτερη επιλογή | Να ισχύει το υφιστάμενο Παράρτημα IV του Νόμου 224(Ι)/2004 με τις υφιστάμενες μεθόδους αξιολόγησης. |
| B2.3 | Τρίτη επιλογή | Δεν ισχύει |
| ... | ... | |
| B2α | Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής | Γιατί εναρμονίζει την οδηγία (ΕΕ) 2020/367 που είναι δεσμευτική για τα Κράτη Μέλη. |

| | | | |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3 | ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ | Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης με εμπλεκόμενους φορείς του Δημόσιου Τομέα | |
| B3.1 | Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες/ τμήματα; | Ναι/Όχι | Εξηγήστε |
| | | Ναι | Κατά τη διαμόρφωση της οδηγίας (ΕΕ) 2020/367 πραγματοποιήθηκε διάλογος με το Υπουργείο Υγείας με σχετική αλληλογραφία, η οποία επισυνάπτεται. |
| B3.2 | Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά); [Παρακαλώ επισυνάψτε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα] | Τον Ιανουάριο 2019 κατά τη διαμόρφωση της οδηγίας (ΕΕ) 2020/367. | |
| B4 | ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ | Περιγραφή της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders) | |
| B4.1 | Έχει πραγματοποιηθεί δημόσια διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων; | Ναι/Όχι | Εξηγήστε |
| | | Ναι | Πραγματοποιήθηκε διαβούλευση κατά τη διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας παρόλο που εναρμονίζει αυτούσιο το Παράρτημα της Οδηγίας (ΕΕ) 2020/367. Το Παράρτημα αυτό αντικαθιστά το Παράρτημα III της οδηγίας 2002/49/ΕΚ και το Παράρτημα IV της εθνικής νομοθεσίας. |
| B4.2 | Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση; | (π.χ. αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών, συλλογή δεδομένων, ανάλυση επιπτώσεων, σύνταξη νομοθεσίας) Η διαβούλευση πραγματοποιήθηκε τον Ιανουάριο 2021, κατά την ετοιμασία του νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα ζητήθηκαν απόψεις από Επίτροπο Περιβάλλοντος, Υπουργείο Υγείας, επαγγελματικούς | |

| | | |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>συνδέσμους, ακαδημαϊκά ιδρύματα και περιβαλλοντικές οργανώσεις. Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι τροποποιήσεις αυτές είναι τεχνικού χαρακτήρα, λήφθηκαν απαντήσεις από μικρό αριθμό φορέων και συγκεκριμένα, από το Υπουργείο Υγείας και το Πανεπιστήμιο Κύπρου.</p> |
| B4.3 | <p>Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;</p> <p>Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί περαιτέρω κατά πόσο και με ποιο τρόπο συμμετείχαν σε διαδικασίες διαβούλευσης οι εκπρόσωποι της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων {SME Test}</p> | <p>(π.χ. κοινωνικά σύνολα, εκπροσώπους επιχειρήσεων, περιβαλλοντικές οργανώσεις)</p> <p>Οι φορείς που ζητήθηκαν απόψεις ήταν:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Επίτροπο Περιβάλλοντος, - Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, - Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος, - Ινστιτούτο Κύπρου, - Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών και Μηχανικών Περιβάλλοντος του Πανεπιστημίου Κύπρου, - Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου, - Τμήμα Χημικών Μηχανικών της Σχολής Γεωτεχνικών Επιστημών και Διαχείρισης Περιβάλλοντος του ΤΕ.ΠΑ.Κ, - Διεθνές Ινστιτούτο για τη Δημόσια και Περιβαλλοντική Υγεία της Σχολής Επιστημών Υγείας του ΤΕ.ΠΑ.Κ, - Σχολή Θετικών και Εφαρμοσμένων Επιστημών του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου - Τμήμα Επιστημών Ζωής και Υγείας του Πανεπιστημίου Λευκωσίας, - Ιατρική Σχολή του Ευρωπαϊκού Πανεπιστημίου - Σχολή Επιστημών Υγείας του Πανεπιστημίου Frederick, - Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου, - Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων, - TERRA CYPRIA. |
| B4.4 | <p>Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της δημόσιας</p> | <p>(π.χ. συζητήσεις/ συσκέψεις, γραπτή επικοινωνία, δημόσιες ακροάσεις, στοχευμένες ομάδες, εμπλοκή</p> |

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| | διαβούλευσης σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση; | <i>εμπειρογνομόνων, ανάρτηση στο διαδίκτυο)</i> Κατά τη διεξαγωγή της διαβούλευσης έγινε με στοχευμένες ομάδες. | |
| B4.5 | Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης; <i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i> | Τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης είναι ότι οι φορείς δεν εξέφρασαν σημαντικές απόψεις που να διαφοροποιούν τόσο το σύνολο εξισώσεων και συντελεστών που πρέπει να χρησιμοποιούνται για τον υπολογισμό των επιδράσεων του θορύβου από την οδική, τη σιδηροδρομική και την εναέρια κυκλοφορία. | |
| B5 | ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ | <i>[Σε περίπτωση τυχόν επιπτώσεων για τις επιχειρήσεις να επισημανθεί αν αυτές αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις Μικρομεσαίες και κυρίως για τις Πολύ Μικρές ή/και Μικρές επιχειρήσεις - {SME Test}]</i> | |
| Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας; <i>[Αν Ναι, να επισυναφθεί]</i> | | Ναι | Όχι |
| | | | Όχι |
| B5.1 | Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός οικονομικός αντίκτυπος για τους πολίτες / νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις ή αντίκτυπος στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας? <i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6]</i> | Ναι / Όχι | Εξηγήστε |
| | | Όχι | |
| B5.2 | Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για | Όχι | <i>(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)</i> |

| | | | | | |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|
| | <p>τους πολίτες μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;</p> <p>[Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.4]</p> | | | | |
| B5.3 | <p>Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης</p> | Δεν ισχύει | | | |
| B5.4 | <p>ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΣ ΣΤΙΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ³ {SME Test}</p> | <p>Πολύ Μικρές (1-9)</p> | <p>Μικρές (10-49)</p> | <p>Μεσαίες (50-249)</p> | <p>Μεγάλες (250+)</p> |
| B5.4α | <p>Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;</p> <p>[Απαντήστε Ναι/Όχι για κάθε κατηγορία. Αν Όχι σε όλες προχωρήστε στην ερώτηση B5.6]</p> | Όχι | Όχι | Όχι | Όχι |
| B5.4β | <p>Πληθυσμός επιχειρήσεων που επηρεάζονται (αν Ναι στη B5.4α)</p> | | | | |
| B5.4γ | <p>Εκτίμηση ΔΦ για κάθε κατηγορία (αν Ναι στη B5.4α)</p> | (Απάντηση σε € + εξηγήσεις) | | | |
| | | | | | |

³ Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

| | | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| | | | | | |
| B5.4δ | Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης | Δεν ισχύει | | | |
| ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ {SME Test} | | <i>Να απαντηθεί αν Ναι στη Β5.4α για Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις (δεν εξαιρούνται) και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη Β5.4γ ή Β5.4δ ή άλλη δυσανάλογη επιβάρυνση μεταξύ επιχειρήσεων βάση της Β5.1 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)</i> | | | |
| B5.5 | Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί; Αν Όχι, να αιτιολογηθεί. | | | | |
| B6 | ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ | | | | |
| B6.1 | Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός αντίκτυπος ως προς τη δομή, οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β7] | Ναι / Όχι | Εξηγήστε | | |
| | | Ναι | Οι κοινές μέθοδοι αξιολόγησης θα επιφέρουν αλλαγές στα δεδομένα που παρέχονται από τα Τμήματα / Υπηρεσίες για την εκπόνηση των Στρατηγικών Χαρτών Θορύβου και Σχεδίων Δράσης σε θέματα επιδράσεων στην υγεία του πληθυσμού. | | |
| B6.2 | Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ για τη δημόσια υπηρεσία μέσω πρόσθετων διαδικασιών; | Όχι | <i>(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)</i> | | |

| | | | |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| | [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β7] | | |
| B6.3 | Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης | <p>Θα επιφέρει αλλαγές στις υποχρεώσεις της αρμόδιας αρχής όπως η εφαρμογή των κοινών μεθόδων αξιολόγησης κατά την εκπόνηση των στρατηγικών χαρτών θορύβου και Σχεδίων Δράσης, ανά πέντε χρόνια και η πιθανή εκπόνηση μελέτης για εισαγωγή δεδομένων στα Excel Sheets ανά πολεοδομικό συγκρότημα (Λευκωσία, Λεμεσό, Λάρνακα, Πάφο).</p> <p>Έγινε αναβάθμιση του λογισμικού CadnaA που διαθέτει το Τμήμα Περιβάλλοντος, ώστε να υποστηρίζει τις κοινές μεθόδους αξιολόγησης (CNOSSOS-EU). Επιπρόσθετη αναβάθμιση θα αξιολογηθεί με τα νέα δεδομένα που απαιτούνται.</p> | |
| B7 | ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ | | |
| B7.1 | Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός κοινωνικός αντίκτυπος? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β8] | Ναι / Όχι | Εξηγήστε |
| | | Όχι | |
| B8 | ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ | | |
| B8.1 | Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε περιβαλλοντικός αντίκτυπος? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ] | Ναι / Όχι | Εξηγήστε |
| | | Όχι | |
| B9 | ΕΠΙΧΡΥΣΩΣΗ" ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ (Gold-Plating) | Να απαντηθεί στη βάση σύγκρισης της νομοθετικής πρότασης που προωθείται με το περιεχόμενο της νομοθεσίας όπως αυτή έχει | |

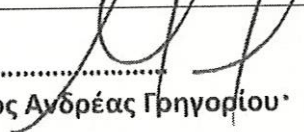
| | | | | |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------|------------------|
| | | <i>εγκριθεί σε επίπεδο ΕΕ</i> | | |
| B9.1 | Η προτεινόμενη νομοθεσία περιλαμβάνει πρόνοιες πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας; Αν Ναι, ποιες είναι αυτές και γιατί; | Όχι γιατί η κυπριακή νομοθεσία εναρμονίζει την οδηγία στο σύνολο της. | | |
| B9.2 | Εκτίμηση τυχόν πρόσθετου ΔΦ που προκύπτει ως αποτέλεσμα των πρόσθετων προνοιών (Αν Ναι στη Β9.1) | Πολίτες | Επιχειρήσεις | Δημόσια Υπηρεσία |
| | | | | |

| Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]</i> | | | |
| Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω | | | |
| ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ | | | |
| Ενότητες ΑΑ | Σχετικές ερωτήσεις | Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα) | Δ/Ε |
| 1. Αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών | B1-B2 | Μέχρι σήμερα τα κράτη μέλη χρησιμοποιούσαν τις υφιστάμενες μεθόδους αξιολόγησης που έχουν εγκριθεί σε εθνικό επίπεδο. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προτείνει κοινή μεθοδολογία για την αξιολόγηση των επιβλαβών επιδράσεων του θορύβου από την οδική, τη σιδηροδρομική και την εναέρια κυκλοφορία, εκτός βιομηχανικών εγκαταστάσεων. | |
| 2. Διαδικασίες Διαβούλευσης | B3-B4 | Η διαβούλευση για το Παράρτημα IV του Νόμου που ήταν στοχευμένη σε ομάδα φορέων έγινε στις 22/1/2021 και 16/2/2021 και ζητήθηκαν γραπτώς σχόλια. Η διαβούλευση έγινε μετά τη δημοσίευση της οδηγίας (ΕΕ) 2020/367 στις 4/3/2020. | |
| 3. Καταγραφή βασικών | B5-B8 | Δεν ισχύει | |

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------|--|
| οικονομικών, κοινωνικών ή/και περιβαλλοντικών επιπτώσεων | | | |
| 4. Εκτίμηση ΔΦ | B5.2-B5.4 B6.2-B6.3 | Δεν ισχύει | |
| 5. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SME Test} | B4.3 B5 | Θα αξιολογηθεί | |
| 6. Εκτίμηση «Επιχρύσωσης» νομοθεσίας (gold plating) | B9 | Δεν ισχύει | |

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ

Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό Διευθυντή/ρια του Υπουργείου

| | |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Υπογραφή |  |
| Όνοματεπώνυμο | Κος Ανδρέας Γρηγορίου |
| Τίτλος/Υπουργείο | Γενικός Διευθυντής Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος |
| Ημερομηνία | .. . Μάρτιου 2020 |

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)

[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]

Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά
[Επιλέξτε με V το καταλληλότερο μεταξύ ΜΕ – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]

| Ενότητα | ΜΕ | Ι | Π | Δ/Ε | Σχόλιο / Επεξήγηση |
|---------|----|---|---|-----|--------------------|
|---------|----|---|---|-----|--------------------|

| | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------|--|--|--|--|
| 1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης | | | | | |
| 2. Διαδικασίες διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας | | | | | |
| 3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων | | | | | |
| 4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται) | | | | | |
| Συνολική Αξιολόγηση του SME Test | | | | | |
| ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST | | | | | |
| Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου | | | | | |
| Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test | | | | | |
| ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ | | | | | |
| Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο: | | | | | |
| Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο: | | | | | |
| ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ | | | | | |
| Στοιχεία επικοινωνίας | Όνομα: | | | | |

| | |
|------------------------------------------------------|-----------|
| εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test | |
| | Email: |
| | Τηλέφωνο: |
| Υπογραφή | |